MEUS COMENTÁRIOS REDDIT, SUBSTACK, MEDIUM,etc

1. SUBSTACK

Sou muito orgulhoso. Se fosse mendigo preferiria morrer de fome e sede do que me humilhar a terceiros por uma refeição ou qualquer outra coisa.

Se eu tivesse filhos talvez a história seria diferente, mas, no geral, em um país sem oportunidades como o nosso, não veria motivos para prolongar meus sofrimento e pobreza. No meu caso, escolho a morte a uma vida indigna.

OBS: essa reflexão se aplica a mim somente. Pobreza e miséria se resolvem com políticas públicas, redistribuição de renda e investimentos em educação, moradia e empregos para todos. Mas sabemos que o Brasil está longe de concretizar essas soluções.

17/01/2026
https://substack.com/@ateucritico/note/c-201178950

As mulheres que me perdoem, mas se eu fosse elas:

Sendo hétero, abortaria meus filhos ou os daria para adoção, retiraria meus útero e ovários para não procriar e não me relacionaria com homens para além da amizade e do profissional. Priorizaria totalmente minhas carreira e produção artística, acadêmica e/ou científica.

Já se eu fosse lésbica, talvez me juntaria com outra parceira para juntas focarmos em nossas carreiras.

13/01/2026

Continuar vivo é um ato de resistência.

14/01/2026
https://substack.com/@ateucritico/note/c-199963380

Casar, namorar, relacionar-me, viver com outra pessoa sob o mesmo teto? Não mesmo. Por que? Para a pessoa sair falando mal de mim, dizendo que sou imaturo, que não “ajudo em nada”, que não cumpro com suas expectativas?

Prefiro morar sozinho, ter a paz e sossego da solidão.

12/01/2026
https://substack.com/@ateucritico/note/c-199036392

Registrem a produção de vocês: Lattes, Biblioteca Nacional.

Infelizmente, a realidade é dura. A comida que você prepara, a louça que você lava, o chão que você varre, o pano que você passa na casa, a venda que você faz na loja do patrão, nada disso será lembrado por ninguém no futuro.

Mas o quadro que você desenha e pinta, a canção que você compõe, o artigo científico, a poesia e o livro que escreve, a filosofia que produz e a bebida que você inventa, tudo isso, aí sim, ficará gravado na posteridade.

O criador do creme chantilly é rememorado até hoje. Seu nome: François Vatel.

Os trabalhos que os escravos de Aristóteles desempenharam para que seu senhor pudesse ficar “à toa”, produzindo textos filosóficos, restam totalmente esquecidos. Ninguém sabe seus nomes. Mas a filosofia do patrão o imortalizou.

Pensem nisso. Reflitam. Deem prioridade ao que importa. Construam seu legado.

12/01/2026
https://substack.com/@ateucritico/note/c-199012329

Reflexão a partir de Camus: o mito de Sísifo está presente em diversos aspectos do nosso dia a dia. Desde o lavar da louça que é suja constantemente, à

limpeza da caixa de areia de nossos gatos, até a preparação cotidiana para concursos. São coisas sem fim. Cíclicas. Desprovidas de definitividade. Começam e recomeçam de forma reiterada e você nunca as conclui.

A produção de arte é uma das poucas exceções a essa regra. Quando um texto é produzido, ele tem começo, meio e fim. Seu escrito é uma conquista duradoura que não pode ser apagada. Ficará para sempre de legado às futuras gerações. É algo pelo qual seremos sempre lembrados.

12/01/2026
https://substack.com/@ateucritico/note/c-199001123

Há loucos que desenham e pintam quadros. Eu sou um louco e criminoso escritor. Adivinhem meus crimes e no que consiste minha loucura.

12/01/2026
https://substack.com/@ateucritico/note/c-198972868

Se os animais pudessem falar, o que diriam? Que cada nascimento humano é uma tragédia, uma desgraça. Que quando um bebê é dado à luz, deve-se chorar amargamente e lamentar, do que celebrar.

Como disse um filósofo cujo nome não me recordo, se falassem, os animais se reuniriam em partidos políticos e teriam como bandeira principal a extinção da humanidade.

Somos seus principais inimigos, seus algozes, seus demônios, como disse Schopenhauer. E fazemos deste mundo um inferno para eles.

11/01/2026
https://substack.com/@ateucritico/note/c-198206251

Estou relendo Dom Casmurro, não pela pena de Machado, mas reescrito por Hildebrando. É uma história bem gostosinha. Bentinho devia ter enfrentado sua mãe

desde cedo e não ter ido ao seminário. Capitu o chama de medroso. Pergunta se ele tem medo de apanhar. Concordo com seu diagnóstico.

Já ela é esperta demais para a idade.

17/10/2025
https://substack.com/@ateucritico/note/c-167486077

Entendi. Mas quando você aponta a arte, por exemplo, como suposto benefício da existência da humanidade, ela apenas beneficia os próprios seres humanos capazes de contemplá-la, não as outras espécies.

E mesmo que você aponte algo benéfico aos outros seres, como, por exemplo, legislações de proteção ambiental, ou o combate ao desmatamento, ainda assim tudo isso não passa de medidas de contenção de danos. São meios usados para diminuir os prejuízos causados por nós, não pontos efetivamente positivos.

Infelizmente, tudo que o homem põe a mão "morre". Acho que o universo nos gerou como forma de destruir a si mesmo, como autoextermínio.

20/11/2025
https://substack.com/profile/357852256-ateismo-critico/note/c-179521287

Concordo 100%! As pessoas deveriam poder escolher quando e onde morrer, de forma segura. Em minha opinião, poucos países permitem essa prática porque têm medo da maioria das pessoas optar por essa via, principalmente as mais pobres e sem grandes perspectivas na vida. Isso porque, para o capitalismo, quanto mais mão de obra disponível, menores serão os salários pagos. Isso é a lei da oferta e demanda. Então, a burguesia gosta de manter o número de trabalhadores o mais alto possível. É por isso que as classes altas tendem a ser conservadoras, defensoras de discursos religiosos tais como a proibição do aborto e o famoso *"sede fecundos, disse-lhes ele, multiplicai-vos e enchei a terra"* bíblico.

04/07/2025
https://substack.com/profile/357852256-ateismo-critico/note/c-132124819

Concordo que existem muitas coisas belas e boas que os humanos produzem e que nos beneficiam enquanto espécie. Mas minha crítica leva em conta não apenas os seres humanos, e sim os outros seres vivos e a natureza como um todo.

Para ilustrar melhor a questão, proponho uma reflexão: imagine que os porcos, galinhas, vacas, ovelhas, cavalos, e outros animais explorados pudessem falar e exprimir suas opiniões e pontos de vista. Você não acha que eles seriam

contra a humanidade? Tem até um filosofo que disse que se eles tivessem capacidade política, a maior bandeira deles seria a da extinção humana.

Então, proponho olhar que a humanidade não traz um saldo liquido positivo em sua relação com a natureza e outros seres. O saldo é negativo. Quando colocamos na balança, percebemos que causamos mais males e danos do que bens. Basta ver a indústria pecuária, por exemplo.

04/07/2025
https://substack.com/profile/357852256-ateismo-critico/note/c-132152848

2. REDDIT

Perfeito! É só analisar a Europa: os países nos quais o protestantismo foi acolhido são compostos majoritariamente por pessoas irreligiosas atualmente. Vide Inglaterra, Escócia, Dinamarca, Suécia, Noruega, Finlândia, Alemanha (nas partes protestantes do país), Estônia. E o caso mais emblemático de todos é a República Tcheca, que 100 anos antes da reforma protestante adotou a doutrina de Jan Hus, dando origem ao movimento Hussita, com a consequente separação da Igreja Romana já a partir do ano de 1415. Foi um movimento nacional, pesquisa aí sobre as guerras hussitas. Depois os tchecos se uniram aos protestantes e hoje em dia esse país é o mais secularizado da Europa, com 47,8% se declarando irreligiosa (ateia ou agnóstica).
01/06/2025
https://www.reddit.com/r/ateismo_br/comments/1kzpl43/comment/mvd39e1/?context=3

Os animais merecem ter direitos. Sentem dor, medo, frio, sede, fome. Não são escravos ou objetos a serem tratados de qualquer forma. Até PJs (que são ficções) têm direitos, então os animais que são seres reais também merecem ter
12/05/2025
https://www.reddit.com/r/direito/comments/1kkr379/comment/mryrstl/?context=3

Animais merecem ter direitos. Até seres ficcionais como as PJs têm direitos, por que seres reais, que sentem dor, frio, fome e sede não podem ter direitos?

12/05/2025

https://www.reddit.com/r/direito/comments/1kkr379/comment/mryr3al/?context=3

Pode até ter monarquia, mas desde que o Rei e a nobreza sejam indígenas ou quilombolas e desde que a religião oficial do Estado seja a umbanda ou o candomblé, religiões 100% brasileiras.

Já basta de europeus no trono e já chega de cristianismo influenciando o poder público

08/10/2024
https://www.reddit.com/r/brasilivre/comments/1fyqfxa/plebiscito_em_2026_sobre_volta_da_monarquia_no/

19/02/2025:
https://www.reddit.com/r/FilosofiaBAR/comments/1isse0x/comment/mdkcxhy/?context=3

21/02/2025
https://www.reddit.com/r/FilosofiaBAR/comments/1iuwyzl/comment/me13dvk/?context=3

09/03/2025
https://www.reddit.com/r/farialimabets/comments/1j7n3q0/eu_apoio_a_monarquia_se_a_fam%C3%ADlia_real_for/

09/03/2025
https://www.reddit.com/r/BrasildoB/comments/1j7n6mg/eu_apoio_a_monarquia_se_a_fam%C3%ADlia_real_for/

Pra mim os animais são mais valiosos que os humanos.

21/02/2025
https://www.reddit.com/r/FilosofiaBAR/comments/1iu7lm5/comment/mdwnm1i/?context=3

If the Catholic Church claims to be a divinely instituted institution, with a new "supernatural" moral law coming directly from God, then it would be expected to have spoken out against slavery from the very beginning of its foundation, not only after 1,900 years of existence. Slavery is something so abject, so inhumane. A true religion would have certainly taken a stand against this evil, fought it in antiquity, and helped society reorganize itself free from this kind of oppression, with a politically emancipated population.

But instead, what we have are "holy fathers of the Church" telling slaves to be meek and submissive to their "masters," not to revolt, not to cause rebellions. The Byzantine Empire, already fully Christianized, could have emancipated the population, but it didn't. And then there is the **Synod of Gangra**, cited in one of the comments on the previous post, in its **Canon 3**:

"If any one shall teach a slave, under pretext of piety, to despise his master and to run away from his service, and not to serve his own master with good-will and all honour, let him be anathema."

So, once the Church took power in the ancient world, it had every opportunity to abolish this horrible practice. But far from doing so, it chose to preserve it in the worst way—by urging its followers to be submissive little lambs.

In other words, this proves that the Church is just another human institution created to maintain the status quo, serving the rulers and powerful elites of its time.

20/02/2025
https://www.reddit.com/r/DebateACatholic/comments/1it2hri/comment/mdq12jq/?context=3

Não é por que o mundo "é desse jeito", que a "realidade" é de determinada forma que nós temos que aceitar e nos conformar a isso. Nós, como seres racionais, temos a opção de buscar tratar com dignidade as outras espécies e seres vivos. Inclusive, acho que o ser humano, diante da consciência do mal enorme que causa ao meio ambiente e aos animais, deveria optar por se extinguir voluntariamente, por meio do aborto, eutanásia e outros métodos. A humanidade

não traz nada de positivo para o planeta e para as outras espécies, pelo contrário, apenas destruição, morte, poluição, enfim. Somos como um vírus destruindo o planeta e sugando todos os recursos naturais até não sobrar mais nada. Então, sim, se a pessoa possui o mínimo de consciência, de altruísmo, de consideração pelos outros seres, o mínimo de bondade, ela vai optar por ser vegana ou pelo menos tentar diminuir o consumo de produtos animais. O ser humano é egoísta e perverso, gosta de sacrificar tudo o que existe para o seu bel prazer.

19/02/2025
https://www.reddit.com/r/opiniaoimpopular/comments/1it8ghe/comment/mdmtg4v/?context=3

Isso é por causa da nossa elite/burguesia. Eles detestam o próprio povo e fazem questão de manter a população no atraso. Não investem na indústria, não investem em educação, enfim. Como diz Chomsky, a elite brasileira é a que mais odeia o seu povo

16/02/2025
https://www.reddit.com/r/brasil/comments/1ir0922/comment/md4hqyk/?context=3

Suas ideias não vêm de vc, mas sim dos grandes filósofos. Se a ideia já "passou" pela sua cabeça, na verdade você a absorveu antes, de algum lugar, e não se deu conta, seja da escola, seja de filmes, músicas, HQs, conversas, etc. Depois de ser absorvida sem vc se dar conta, ela pode reaparecer algum tempo depois, "do nada", e deixar essa impressão de que vc pensou ou chegou nela por conta própria.

16/02/2025
https://www.reddit.com/r/opiniaoimpopular/comments/1iqxnu0/comment/md3wrz9/?context=3

Hello! I don't remember where I read about it, but it seems that in post-Maccabean Judaism, around the 2nd century BCE, and in Christianity until around the middle of the 3rd century, Jewish-Christian demonology was based on the Book of Enoch. Thus, Jews and Christians believed that angels and humans

could have sexual relations, which would produce giants. For this reason, Jewish and Christian women were advised to wear veils to prevent angels from falling into temptation. So, for the Church until the 3rd century, the sin of sodomy was primarily related to having sexual relations with angels, especially since those who visited Lot were said to be angels, according to some interpretations (according to others, they were gods from the court of YHWH). All of this was based on the Book of Enoch. The person who changed demonology within Christianity was Origen, whose view remains prevalent today, according to which angels are incorporeal beings, etc., etc.

04/11/2024
https://www.reddit.com/r/OrthodoxChristianity/comments/1gj1xwt/comment/lvakepi/?context=3

Interessante o raciocínio. Mas a diferença para o sofrimento que um animal comum como uma onça causa e o sofrimento que o ser humano causa é quantitativo. Onças até onde sabemos, nunca extinguiram outras espécies. Já o ser humano desde o começo vem extinguindo espécies, como o dente de sabre e o mamute. Nosso poder de destruição, de morte, de causar a extinção em massa das outras espécies é infinitamente superior, não há comparação. Enquanto uma onça mata 1 veado para comer e matar a fome, o ser humano mata dezenas de mamutes de uma só vez por encurralamento nos penhascos, tudo por esporte, por diversão, por lazer, desperdiçando a carne.

02/11/2024
https://www.reddit.com/r/FilosofiaBAR/comments/1ghotf6/comment/luz3zet/?context=3

We have already seen that the Catholic Church has not developed any justification for animal suffering. As said, they suffer in vain, they suffer for the sake of suffering. And what about the Orthodox Church, what is its justification for animal suffering? Will there be any redemption for the animals suffering today? For example, today my neighbor's black cat died of poisoning. For Catholicism she simply died and that was it. For Kardecism, this poisoning of her will help her in her spiritual progress, serving as a lesson for future reincarnations. And for the Orthodox

Church, will there be any redemption for her soul? Is there some kind of heaven for dead animals or did she also die in vain, like in Catholicism?

02/11/2024
https://www.reddit.com/r/DebateACatholic/comments/1g8h5ky/comment/luytr31/?context=3

I disagree. I would have preferred to be aborted and now be in limbo, fully happy, rather than be alive and running a 99.9% risk of going to hell. Your lottery reasoning is wrong. In fact, if someone loses in this lottery, they won't end up with $2, but instead will owe $10 billion. So in this bet, they have a 0.1% chance of winning $1 million and a 99.9% chance of owing $10 billion (which would be going to hell and suffering the worst possible tortures and torment, burning in fire and being at the hands of demons for eternity). Given all this risk, holding on to the $5 would be a good idea, though in limbo it would be much more than $5, because, as I have said exhaustively, limbo is the second-best place to be, after heaven. So limbo would be like winning $100k instead of $1M (heaven). The difference between limbo and hell is NOT insignificant; you're only saying that to try to justify your reasoning, but you know it's a lie. Hell is the worst possible place of suffering, pain, and torture, with the worst possible tormentors. Meanwhile, limbo is a place of full natural happiness, the second-best place to be, where children or people who die with only original sin and no actual sin will experience the maximum happiness that living humans can experience on Earth, and that happiness is constant and eternal. To claim that this difference (between hell and limbo) is insignificant is highly fallacious.

22/10/2024
https://www.reddit.com/r/DebateACatholic/comments/1g8xtci/comment/lt7pgja/?context=3

You are not being honest. Limbo is not a 'meh' place, but as stated, it is a wonderful location with the maximum natural happiness that human beings can experience. So, it's the second-best place after heaven, and people there are very happy, with 100% natural happiness each. That is if the fate of the aborted is Limbo, because according to the International Theological Commission, the aborted are

saved, meaning they go to paradise. Therefore, the correct reasoning should be: 2 (doctor and mother) would already be going to hell anyway, with almost 100% certainty, while the third (aborted baby) goes to eternal happiness or to super eternal happiness.

21/10/2024
https://www.reddit.com/r/DebateACatholic/comments/1g8xtci/comment/lt2xcpe/?context=3

I say that it doesn't matter whether abortion is a sin or not, since the person who performs it is already going to hell anyway, regardless of whether they have the abortion or not. Therefore, given that the Mother is going to hell either way (with almost 100% certainty), aborting her child would be a gesture of love and mercy toward him, sparing him from running the same risk she faces. In this way, she would be putting her child's happiness first, since if he lived, both (Mother and Child) would end up in hell.

21/10/2024
https://www.reddit.com/r/DebateACatholic/comments/1g8xtci/comment/lt35eps/?context=3

3. MEDIUM

Boa tarde! Obrigado por me responder. Hoje eu sou ateu, mas quando eu era católico defendia a posição sedevacantista, sendo o último Papa Pio XII para mim.

Cria desta forma por entender que após o concílio vaticano II a igreja adotara teses liberais e modernistas. Por isso, no meu texto, empreguei apenas fontes até Pio XII.

Por isso, pergunto: 1. aqueles que defendem uma posição mais otimista quanto a salvação (de adultos) são teólogos pré-vaticano II ou pós-vaticano II? Até onde eu sei, os santos, doutores e teólogos endossados pela igreja até Pio XII defendiam a posição pessimista. Logo, esta posição otimista deve ser algo recente, ou estou equivocado? Temos, por exemplo, São Gregorio de Nissa e Origines que defenderam a doutrina da apocatástase, a qual eu gosto bastante, mas que, infelizmente, fora condenada pela Igreja como herética.

2. No seu artigo sobre a salvação dos infantes vocês apresentam três hipóteses sobre a salvação dos bebês abortados: a agostiniana, a do limbo infantil (medieval, cujo principal expoente fora Tomas de Aquino) e a moderna (pós - Vaticano II). Nenhum doutor da Igreja defende a posição moderna e ela em si não é muito clara. "Esperança de que Deus as salve". Ou seja, elas vão para o paraíso? Se sim, então o batismo é dispensável e o aborto é a melhor opção para a salvação delas. Melhor do que ir para o inferno (Agostinho), do que ir para o limbo infantil (Aquino) é ir para o paraíso (esperança de salvação, nos dizeres da Igreja pós-conciliar). Logo, longe de refutar meu texto, a terceira posição vem a reforçá-lo.

3 por fim, o cerne do meu argumento é: se os pais já vão para o inferno de qualquer modo, visto que obter a salvação é algo dificílimo que apenas alguns poucos eleitos conseguem, logo, não faz diferença alguma pecar ou não, cometer aborto ou não. Inclusive, ao abortar, os pais estarão garantindo a salvação de seus filhos, já que se nascessem e virassem adultos iriam para o inferno junto com os pais. Ou seja, os pais estariam salvando os filhos desta lógica divina de condenar mais de 99% das almas.

15/12/2023
https://medium.com/@wagdeimosalmeida/boa-tarde-54b1d2c9c9cb